



Karel Schiffer,
algemeen directeur
Nationale Hypotheek
Garantie, verzorgt om
de week een column
op het gebied van
wonen en hypotheeken.

VERWONDERINGEN

Een aantal weken geleden was ik in de gelegenheid een Amerikaans topbankier te vragen hoe hij aankijkt tegen de kredietcrisis. “Welke kredietcrisis bedoel je?” Deze wedervraag bleek aanleiding voor een geschiedenisles: “De wereld is in de afgelopen 400 jaar 48 keer getroffen door een financiële crisis. Wat ze met elkaar gemeen hebben, is dat ze allemaal een andere oorzaak hadden en dat ze geen van allen te voorspellen waren. Het enige wat je op basis hiervan nog kunt voorspellen is dat er na deze crisis weer een nieuwe komt. De oorzaak, het tijdstip en de omvang blijven echter onvoorspelbaar.”

Ik probeerde hem uit te dagen: “Wanneer je de kans op zo’n ingrijpende gebeurtenis lastig kunt voorspellen, betekent dat dan ook dat je deze niet

kunt voorkomen of de gevolgen hiervan niet kunt beperken? Je weet bijvoorbeeld dat de kans dat je huis in brand vliegt zeer gering is. Je weet ook dat de gevolgen daarvan desastreus kunnen zijn. Daarom sluit bijna iedereen toch een brandverzekering af. Maar waarom verzekeren we ons dan ook niet tegen een financiële crisis? En hoe doen we dat dan?”

Hierin herkende hij bij mij als Nederlander onmiddellijk een onuitgesproken pleidooi voor meer overheidsinvloed door middel van regelgeving en garantiesystemen. “Maar”, en hij citeerde zijn landgenoot en econoom Milton Friedman: “The government solution to a problem is usually as bad as the problem.”

Na deze korte conversatie flitste een uitspraak van die andere Amerikaan (Mark Twain) mij door het hoofd: “Voorspellen is moeilijk, vooral wanneer het de toekomst betreft.”

Karel Schiffer

